

## TABLA DE CONTENIDO

|                                                                                                                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN .....                                                                                                                                                        | 15 |
| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....                                                                                                                                           | 16 |
| ESTADO DEL ARTE .....                                                                                                                                                     | 17 |
| MARCO TEÓRICO .....                                                                                                                                                       | 18 |
| 1. EL TERRORISMO COMO GENERADOR DE PERJUICIOS .....                                                                                                                       | 18 |
| 2. COLOMBIA, UNA HISTORIA CONTINUA DE TERRORISMO .....                                                                                                                    | 19 |
| 3. EL CONFLICTO ARMADO ACTUAL Y LA ACENTUACIÓN DEL TERRORISMO EN<br>NUESTRO PAÍS .....                                                                                    | 20 |
| 4. LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO: UNA OBLIGACIÓN DE INDEMNIZAR<br>PERJUICIOS .....                                                                                        | 22 |
| 4.1. Los Estados irresponsables: exoneración de indemnizar<br>perjuicios .....                                                                                            | 24 |
| 4.2. La responsabilidad pública, similar a la de los particulares .....                                                                                                   | 26 |
| 4.2.1. La responsabilidad indirecta de la administración:<br>una responsabilidad de terceros .....                                                                        | 27 |
| 4.2.2. La responsabilidad propia o directa de la administración .....                                                                                                     | 29 |
| 5. LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO .....                                                                                                                                    | 30 |
| 5.1. La responsabilidad por falla probada .....                                                                                                                           | 33 |
| 5.2. La responsabilidad sin falla u objetiva .....                                                                                                                        | 34 |
| 6. EN LA RESPONSABILIDAD DE ESTADO POR ACTOS TERRORISTAS,<br>SE UTILIZAN LAS FORMAS TRADICIONALES DE IMPUTACIÓN .....                                                     | 37 |
| 6.1. La falla en el servicio, el fundamento inicial de la<br>responsabilidad por actos terroristas .....                                                                  | 38 |
| 6.1.1. La falla en el servicio: una modalidad de imputación<br>aplicable en el derecho español, en eventos de responsa-<br>bilidad del Estado por actos terroristas ..... | 41 |

|                                                                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 6.1.2. El derecho francés, consagra la falla en el servicio como única forma de responsabilidad del Estado por actos terroristas .....                          | 43 |
| 6.2. La responsabilidad objetiva por actos terroristas, se sustenta en el riesgo excepcional y el daño especial .....                                           | 44 |
| 6.2.1. La responsabilidad por daño antijurídico, es posible en los eventos de actos terroristas, según la jurisprudencia del Consejo de Estado colombiano ..... | 47 |
| 7. LAS EXIMENTES DE RESPONSABILIDAD TAMBIÉN OPERAN EN EL EVENTO DE PERJUICIOS DERIVADOS DE ACTOS TERRORISTAS .....                                              | 49 |
| 8. LA RESPONSABILIDAD POR ACTOS TERRORISTAS: UNA RESPONSABILIDAD DE TERCEROS QUE GENERA OBLIGACIÓN AL ESTADO DE INDEMNIZAR PERJUICIOS .....                     | 52 |
| 9. LA FALLA EN EL SERVICIO: EL ÚNICO TÍTULO DE IMPUTACIÓN EN CASO DE RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR ACTOS TERRORISTAS .....                                     | 56 |
| OBJETIVOS:                                                                                                                                                      |    |
| 1. Objetivo general .....                                                                                                                                       | 58 |
| 2. Objetivos específicos .....                                                                                                                                  | 58 |
| INTERPÉS DE LA INVESTIGACIÓN .....                                                                                                                              | 59 |
| GRADO DE INNOVACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....                                                                                                                   | 59 |
| MÉTODO DE INVESTIGACIÓN .....                                                                                                                                   | 60 |
| ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN .....                                                                                                                            | 60 |

## TÍTULO PRIMERO

### LA NOCIÓN DE TERRORISMO

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. CONCEPTO DE TERRORISMO .....                                                                     | 64 |
| 1.1. La dimensión política del terrorismo .....                                                     | 68 |
| 1.2. Los derechos humanos vulnerados por actos terroristas .....                                    | 72 |
| 1.3. El terrorismo como una manifestación de antijuridicidad .....                                  | 75 |
| 2. EL TERRORISMO DE ESTADO .....                                                                    | 89 |
| 3. EL TERRORISMO CONTRA EL ESTADO .....                                                             | 93 |
| 3.1. Los perjuicios generados al estado por el terrorismo .....                                     | 95 |
| 3.2. La indemnización de perjuicios causados al estado como consecuencia de actos terroristas ..... | 97 |

|                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. LOS PARTICULARES COMO PERJUDICADOS CON EL TERRORISMO ..               | 98  |
| 4.1. La reparación integral de daños a las víctimas del terrorismo ..... | 104 |
| 4.2. La ley de justicia y paz y las formas de reparación.....            | 106 |
| 4.2.1. La pena alternativa .....                                         | 107 |
| 4.2.2. Los derechos de la víctimas .....                                 | 110 |
| 4.2.3. La reparación administrativa de las víctimas del terrorismo....   | 112 |
| 4.2.4. La nueva ley de reparación .....                                  | 115 |
| 4.2.5. La reparación de víctimas del terrorismo en el derecho español..  | 118 |

## TÍTULO SEGUNDO

### EL ESTADO RESPONSABLE POR ACTOS TERRORISTAS

#### I. EL ORIGEN DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

|                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. LA IRRESPONSABILIDAD DEL ESTADO .....                                                          | 126 |
| 2. LOS ESTADOS RESPONSABLES DE INDEMNIZAR PERJUICIOS .....                                        | 131 |
| 2.1. El nacimiento de la responsabilidad del estado en el derecho español...                      | 134 |
| 2.2. Las primeras formas de responsabilidad del estado en el sistema<br>jurídico colombiano ..... | 138 |

#### II. LOS TÍTULOS DE IMPUTACIÓN

##### DE RESPONSABILIDAD AL ESTADO

|                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. LA RESPONSABILIDAD POR FALLA .....                                  | 148 |
| 1.1. La falla probada .....                                            | 151 |
| 1.1.1. La falla probada en el sistema jurídico español .....           | 160 |
| 1.1.2. La antijuridicidad de la conducta, el sustento de la falla..... | 164 |
| 2. LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA O SIN FALLA .....                       | 168 |
| 2.1. El criterio español de responsabilidad objetiva del estado.....   | 173 |
| 2.2. La teoría del riesgo.....                                         | 177 |
| 2.3. El daño especial .....                                            | 185 |
| 2.4. El daño antijurídico.....                                         | 189 |

III. EVOLUCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD  
POR TERRORISMO EN ESPAÑA Y COLOMBIA

1. LA RESPONSABILIDAD POR FALLA, EL PRIMER TÍTULO DE IMPUTACIÓN EN COLOMBIA ..... 199

2. LA FALLA, EL ÚNICO TÍTULO DE IMPUTACIÓN EN ESPAÑA ..... 207

3. EL PASO DE LA RESPONSABILIDAD POR FALLA A LA RESPONSABILIDAD SIN FALLA EN EL CASO DE ACTOS DE TERRORISMO ..... 210

    3.1. El riesgo excepcional en atentados terroristas ..... 211

    3.2. El daño especial en la responsabilidad por terrorismo ..... 214

4. LA EQUIVOCADA IDEA DE QUE EL ESTADO DEBE INDEMNIZAR TODO PERJUICIO DERIVADO DE ACTOS TERRORISTAS ..... 217

TÍTULO TERCERO

LA ADECUACIÓN DE TÍTULOS DE IMPUTACIÓN  
DE RESPONSABILIDAD POR TERRORISMO

1. LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA, ES IMPROCEDENTE EN LOS DAÑOS PRODUCTO DE TERRORISMO ..... 222

    1.1. La responsabilidad indirecta identifica la responsabilidad objetiva por actos terroristas ..... 227

    1.2. La indemnización de perjuicios por actos terroristas, se sustenta en criterios de solidaridad ..... 232

        1.2.1. La noción de justicia social, otro criterio para la indemnización de perjuicios derivados de atentados terroristas ..... 237

2. LA RESPONSABILIDAD POR FALLA, EL TÍTULO DE IMPUTACIÓN COHERENTE EN LA RESPONSABILIDAD POR TERRORISMO ..... 240

    2.1. La actuación directa debe ser el sustento de la responsabilidad del estado como consecuencia de actos terroristas ..... 247

CONCLUSIONES ..... 250

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA .....             | 261 |
| ÍNDICE DE AUTORES .....        | 269 |
| ÍNDICE DE JURISPRUDENCIA ..... | 273 |
| ÍNDICE DE NORMATIVO .....      | 287 |
| ÍNDICE TEMÁTICO .....          | 289 |